

	BİRİM KALİTE KOMİSYONU TOPLANTI TUTANAK FORMU			
Doküman Kodu K.KY.FR.01	Yayın Tarihi 06.01.2020	Revizyon Tarihi 00	Revizyon No. 00	Sayfa No. 1 / 1

TOPLANTI YERİ: Dış Hekimliği Fakültesi Toplantı Salonu	SAATİ: 11:45	TARİHİ: 11.04.2025
TOPLANTI SAYISI: 05		KARAR SAYISI: 2025 / 05

TOPLANTININ KONUSU: Fakültemiz akreditasyon çalışmaları kapsamında 2024-2025 eğitim öğretim yılı güz yarıyılı “Öğretim Üyesi ve Ders Değerlendirme Anketi” sonuçlarının değerlendirilmesi

GÜNDEM BAŞLIKLARI

- | | |
|----|---|
| 1- | Fakültemiz akreditasyon çalışmaları kapsamında 2024-2025 eğitim öğretim yılı güz yarıyılı “Öğretim Üyesi ve Ders Değerlendirme Anketi” sonuçlarının değerlendirilmesi |
| 2- | |

TOPLANTIYA KATILANLAR

ADI SOYADI	İMZA
Prof. Dr. Çiğdem GÜLER (Başkan)	
Prof. Dr. Nihal BELDÜZ KARA (Üye)	
Prof. Dr. Figen ÖNGÖZ DEDE (Üye)	
Doç. Dr. Damla TORUL (Üye)	
Doç. Dr. Elif Bahar ÇAKICI (Üye)	
Doç. Dr. Ersan ÇELİK (Üye)	
Doç. Dr. Serdar AKARSU (Üye)	
Doç. Dr. S. Kutalmış BÜYÜK (Üye)	
Doç. Dr. Yasin YAŞA (Üye)	
Dr. Öğr. Üyesi Elif SADIK (Üye)	
Arş. Gör. Dt. Özlem NUR YILMAZ (Üye)	
Stajer Dt. Doğa ÖĞÜT (Üye)	
Üzeyir AKYAZI (Raportör)	
Mehtap AKTAŞ (Raportör)	

TOPLANTIDA ALINAN KARARLAR

KARAR NO: 2025/05	2024-2025 eğitim öğretim yılı güz yarıyılı “Öğretim Üyesi ve Ders Değerlendirme Anketi” sonuçları ekteki tabloda sunulduğu şekilde oluşturulmuş olup, anket sonuçlarının Dekanlık Makamına ve ilgili öğretim üyelerine bildirilmesine karar verildi.
------------------------------------	--

2024-2025 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI GÜZ YARIYILI "ÖĞRETİM ÜYESİ VE DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ" SONUÇLARI (1. SINIF)

Dersin Adı ve Kodu	Öğretim Üyesi	1 Öğretim üyesi dönem başında dersin içeriği, dersin amaçları hakkında yeterli bilgi verdi, ders planına uygun bir şekilde dersleri işledi.	2 Öğretim üyesi derse zamanında girdi, derslere düzenli devamlılığını sağladı, derse yeterince hazırlıklı geldi.	3 Öğretim üyesi dersi açık ve anlaşılır bir biçimde anlattı, dersle ilgili ana ve yardımcı kaynakları yeterli bir şekilde tanıttı.	4 Öğretim üyesi ders sırasında eğitim ortamını, teknolojiyi ve ders anlatım materyallerini (slayt, powerpoint sunumu vb.) etkin kullandı.	5 Öğretim üyesi bu dersin değerlendirme sistemini (sınav soruları, proje, ödev vb.) dersin içeriğine uygun hazırladı ve sınav sonuçlarını adil olarak değerlendirdi.	6 Öğretim üyesine rahat ulaşılabilir ve iletişim kurulabilir.	7 Öğretim üyesi sorulara ve eleştiriye açıktır.	8 Öğretim üyesi planladığım meslek hayatımda rol modelim olabilir.	9 Öğretim üyesi bütün öğrencilere eşit mesafededir.	10 Öğretim üyesinin eğitim-öğretim etkinliklerini yürütmedeki yeterliliğinden memnunum, dersi veren öğretim üyesinden tekrar ders almak isterim.	TOPLAM PUAN
DİŞ101 Diş Anatomisi	A**** S***** K*****	9,20	9,31	9,23	9,38	8,95	8,21	8,74	9,02	9,45	9,16	90,69
DİŞ103 Maddeler Bilgisi	A**** S***** K*****	9,36	9,36	9,17	9,36	9,42	8,48	8,93	8,95	9,40	9,10	91,57
DİŞ107 Tıbbi Biyoloji	G**** G*****	8,96	8,61	8,87	8,93	9,25	8,41	8,74	7,83	9,29	8,45	87,38
	M***** S****	9,69	9,76	9,61	9,51	9,73	9,34	9,59	8,84	9,78	9,61	95,51
	S***** D**** A****	8,65	9,21	7,39	8,73	9,04	8,73	9	6,69	9,56	7,17	84,21
DİŞ109 Biyofizik	E*** D****	8,50	8	7,86	8,67	9	7,76	8,41	6,5	9,34	7,13	81,19
DİŞ111 Diş Hekimliği Tarihi	E*** S****	9,44	9,39	9,44	9,47	9,42	9,36	9,31	8,89	9,52	9,39	93,68
DİŞ113 Epidemiyoloji	V**** Ç*****	8,23	7,73	8,1	8,46	8,43	7,76	8,06	7,86	9,16	7,76	81,6

Puan	Nitel Değerlendirme	Alınacak Önlem
0-30	Çok yetersiz	Acil Düzeltici Faaliyet
31-50	Yetersiz	Düzeltici Faaliyet
51-70	Orta	Geliştirici ve İyileştirici Faaliyet
71-85	İyi	İyileştirici Faaliyet
86-100	Çok iyi	Sürdürülebilirliğin Sağlanması

Handwritten signature and notes in blue ink.

2024-2025 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI GÜZ YARIYILI "ÖĞRETİM ÜYESİ VE DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ" SONUÇLARI (2. SINIF)

Dersin Adı ve Kodu	Öğretim Üyesi	1 Öğretim üyesi dönem başında dersin içeriği, dersin amaçları hakkında yeterli bilgi verdi, ders planına uygun bir şekilde dersleri işledi.	2 Öğretim üyesi derse zamanında girdi, derslere düzenli devamlılığını sağladı, derse yeterince hazırlıklı geldi.	3 Öğretim üyesi derisi açık ve anlaşılır bir biçimde anlattı, dersle ilgili ana ve yardımcı kaynakları yeterli bir şekilde tanıttı.	4 Öğretim üyesi ders sırasında eğitim ortamını, teknolojiyi ve ders anlatım materyallerini (slayt, powerpoint sunumu vb.) etkin kullandı.	5 Öğretim üyesi bu dersin değerlendirme sistemini (sınav soruları, proje, ödev vb.) dersin içeriğine uygun hazırladı ve sınav sonuçlarını adil olarak değerlendirdi.	6 Öğretim üyesine rahat ulaşılabilir ve iletişim kurulabilir.	7 Öğretim üyesi sorulara ve eleştiriye açıktır.	8 Öğretim üyesi planladığım meslek hayatımda rol modelim olabilir.	9 Öğretim üyesi bütün öğrencilere eşit mesafededir.	10 Öğretim üyesinin eğitim-öğretim etkinliklerini yürütmekteki yeterliliğinden memnunum, derisi veren öğretim üyesinden tekrar ders almak isterim.	TOPLAM PUAN
SEÇ209 Diş Hekimliğinde Sterilizasyon ve Dezenfeksiyon	Y**** Y***	8,61	8,73	8,76	9,32	9,29	9,47	9,29	7,35	8,70	8,41	87,97
SEÇ211 Diş Hekimliğinde Kullanılan Alet ve Cihazlar	S***** Ö****	8,38	7,53	8,46	8,38	9,15	8,69	8,53	8,23	9,23	8,53	85,15
	E*** B**** Ç*****	8,45	7,45	8,81	8,81	9	8,18	8,81	7,36	9,45	8,45	84,81
	S**** A*****	8,68	8,62	8,87	8,62	9,31	8,62	9,25	8,56	9,43	9,31	89,31
SEÇ219 Sağlık Hizmetlerinde Kalite Yönetimi	D**** O*****	8,32	7,46	8,64	8,92	9,10	8,17	8,60	7,39	8,75	7,71	83,10

Puan	Nitel Değerlendirme	Alınacak Önlem
0-30	Çok yetersiz	Acil Düzeltici Faaliyet
31-50	Yetersiz	Düzeltici Faaliyet
51-70	Orta	Geliştirici ve İyileştirici Faaliyet
71-85	İyi	İyileştirici Faaliyet
86-100	Çok iyi	Sürdürülebilirliğin Sağlanması

Handwritten signatures and marks at the bottom of the page.

2024-2025 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI GÜZ YARIYILI "ÖĞRETİM ÜYESİ VE DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ" SONUÇLARI (3. SINIF)

Dersin Adı ve Kodu	Öğretim Üyesi	1 Öğretim üyesi dönem başında dersin içeriği, dersin amaçları hakkında yeterli bilgi verdi, ders planına uygun bir şekilde dersleri işledi.	2 Öğretim üyesi derse zamanında girdi, derslere düzenli devamlılığını sağladı, derse yeterince hazırlıklı geldi.	3 Öğretim üyesi derisi açık ve anlaşılır bir biçimde anlattı, dersle ilgili ana ve yardımcı kaynakları yeterli bir şekilde tanıttı.	4 Öğretim üyesi ders sırasında eğitim ortamını, teknolojiyi ve ders anlatım materyallerini (slayt, powerpoint sunumu vb.) etkin kullandı.	5 Öğretim üyesi bu dersin değerlendirme sistemini (sınav soruları, proje, ödev vb.) dersin içeriğine uygun hazırladı ve sınav sonuçlarını adil olarak değerlendirdi.	6 Öğretim üyesine rahat ulaşılabilir ve iletişim kurulabilir.	7 Öğretim üyesi sorulara ve eleştiriye açıktır.	8 Öğretim üyesi planladığım meslek hayatımda rol modelim olabilir.	9 Öğretim üyesi bütün öğrencilere eşit mesafededir.	10 Öğretim üyesinin eğitim-öğretim etkinliklerini yürütmedeki yeterliliğinden memnunum, derisi veren öğretim üyesinden tekrar ders almak isterim.	TOPLAM PUAN
DİŞ323 Patoloji	M***** A**** Ç****	9,38	9,55	9,55	9,46	9,63	9,55	9,61	8,08	9,53	9,55	93,91
DİŞ327 Topografik Anatomi	M***** D*****	8,48	8,76	7,73	8,56	8,48	8,56	8,4	6,45	8,55	7,6	81,60

Puan	Nitel Değerlendirme	Alınacak Önlem
0-30	Çok yetersiz	Acil Düzeltici Faaliyet
31-50	Yetersiz	Düzeltici Faaliyet
51-70	Orta	Geliştirici ve İyileştirici Faaliyet
71-85	İyi	İyileştirici Faaliyet
86-100	Çok iyi	Sürdürülebilirliğin Sağlanması

Handwritten signatures and notes in blue ink.

2024-2025 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI GÜZ YARIYILI "ÖĞRETİM ÜYESİ VE DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ" SONUÇLARI (4. SINIF)

Dersin Adı ve Kodu	Öğretim Üyesi	1 Öğretim üyesi dönem başında dersin içeriği, dersin amaçları hakkında yeterli bilgi verdi, ders planına uygun bir şekilde dersleri işledi.	2 Öğretim üyesi derse zamanında girdi, derslere düzenli devamlılığını sağladı, derse yeterince hazırlıklı geldi.	3 Öğretim üyesi derisi açık ve anlaşılır bir biçimde anlattı, dersle ilgili ana ve yardımcı kaynakları yeterli bir şekilde tanıttı.	4 Öğretim üyesi ders sırasında eğitim ortamını, teknolojiyi ve ders anlatım materyallerini (slayt, powerpoint sunumu vb.) etkin kullandı.	5 Öğretim üyesi bu dersin değerlendirme sistemini (sınav soruları, proje, ödev vb.) dersin içeriğine uygun hazırladı ve sınav sonuçlarını adil olarak değerlendirdi.	6 Öğretim üyesine rahat ulaşılabilir ve iletişim kurulabilir.	7 Öğretim üyesi sorulara ve eleştiriye açıktır.	8 Öğretim üyesi planladığım meslek hayatımda rol modelim olabilir.	9 Öğretim üyesi bütün öğrencilere eşit mesafededir.	10 Öğretim üyesinin eğitim-öğretim etkinliklerini yürütmedeki yeterliliğinden memnunum, dersi veren öğretim üyesinden tekrar ders almak isterim.	TOPLAM PUAN
DİŞ427 Dahiliye ve Hematoloji	M***** Ö*****	8,78	8,52	8,80	8,75	9,03	8,70	8,67	7,12	9,03	8,45	85,87
DİŞ429 Genel Anestezi	E*** Ç*****	7,2	7,42	6,88	7,2	6,6	6,85	6,76	5,21	7,61	5,73	67,48
	Z***** C*****	7,39	7,62	7,44	7,24	7,49	7,13	7,50	6,71	7,98	7,21	73,75
	İ*** C*****	8,27	8,20	8,13	8,36	7,98	8,01	8,16	7,45	8,39	7,82	80,82
	A*** K*****	9,17	9,12	9,10	9,13	9,10	8,92	9,13	8,5	9,27	8,95	90,42
DİŞ431 Çene Hareketleri ve Oklüzyon	E**** Ç****	9,46	9,17	9,45	9,44	9,51	9,32	8,84	8,09	8,82	9,24	91,38

Puan	Nitel Değerlendirme	Alınacak Önlem
0-30	Çok yetersiz	Acil Düzeltici Faaliyet
31-50	Yetersiz	Düzeltici Faaliyet
51-70	Orta	Geliştirici ve İyileştirici Faaliyet
71-85	İyi	İyileştirici Faaliyet
86-100	Çok iyi	Sürdürülebilirliğin Sağlanması

[Handwritten signatures and marks in blue ink]

2024-2025 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI GÜZ YARIYILI "ÖĞRETİM ÜYESİ VE DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ" SONUÇLARI (5. SINIF)

Dersin Adı ve Kodu	Öğretim Üyesi	1 Öğretim üyesi dönem başında dersin içeriği, dersin amaçları hakkında yeterli bilgi verdi, ders planına uygun bir şekilde dersleri işledi.	2 Öğretim üyesi derse zamanında girdi, derslere düzenli devamlılığını sağladı, derse yeterince hazırlıklı geldi.	3 Öğretim üyesi derisi açık ve anlaşılır bir biçimde anlattı, derse ilgili ana ve yardımcı kaynakları yeterli bir şekilde tanıttı.	4 Öğretim üyesi ders sırasında eğitim ortamını, teknolojiyi ve ders anlatım materyallerini (slayt, powerpoint sunumu vb.) etkin kullandı.	5 Öğretim üyesi bu dersin değerlendirme sistemini (sınav soruları, proje, ödev vb.) dersin içeriğine uygun hazırladı ve sınav sonuçlarını adil olarak değerlendirdi.	6 Öğretim üyesine rahat ulaşılabilir ve iletişim kurulabilir.	7 Öğretim üyesi sorulara ve eleştiriye açıktır.	8 Öğretim üyesi planladığım meslek hayatımda rol modelim olabilir.	9 Öğretim üyesi bütün öğrencilere eşit mesafededir.	10 Öğretim üyesinin eğitim-öğretim etkinliklerini yürütmedeki yeterliliğinden memnunum, dersi veren öğretim üyesinden tekrar ders almak isterim.	TOPLAM PUAN
DİŞ529 KBB	M***** F**** K*****	8,05	8,05	8,2	8,55	8,5	8,65	8,5	7,15	9,15	8,4	83,2
DİŞ531 Adli Diş Hekimliği Uygulamaları	Z***** Ü*** E*****	8,80	8,80	8,76	8,66	8,90	8,04	7,61	7,33	8,09	8,1	83,23
DİŞ533 Psikiyatri	K***** K*****	8	6,64	7,35	7,94	7,35	7,64	7,88	6	8,82	7,64	75,29
DİŞ535 Oral İmplantoloji	F**** Ö**** D***	7,83	8,16	7,94	7,94	8,72	8,61	7,55	7,66	8,33	8,16	80,94
	D**** T****	9,04	9,17	9	8,69	9,08	8,91	9,13	8,91	9,08	8,65	89,69
	R**** T*****	9,8	10	9,6	10	10	9,6	10	10	10	9,6	98,6
DİŞ537 Çene Yüz Protezleri	R**** T*****	9,15	9,31	9,15	9,21	9,15	9,21	9,31	8,52	9,47	9,15	91,68
DİŞ 539 Kanıt Dayalı Reçete Uygulamaları	L**** B**** A*****	6,2	6,53	5,4	5,6	6,73	5,53	4,6	3,86	7,2	4,93	56,6
	D**** T****	9,22	9,27	9,16	9,16	9,27	9	9,38	9,05	9,38	9,27	92,22
	D**** O*****	8,43	8,43	7,81	7,68	8,93	8,25	8	7	7,5	8,25	80,31

Puan	Nitel Değerlendirme	Alınacak Önlem
0-30	Çok yetersiz	Acil Düzeltici Faaliyet
31-50	Yetersiz	Düzeltici Faaliyet
51-70	Orta	Geliştirici ve İyileştirici Faaliyet
71-85	İyi	İyileştirici Faaliyet
86-100	Çok iyi	Sürdürülebilirliğin Sağlanması

Handwritten signatures and marks at the bottom of the page.