



BİRİM KALİTE KOMİSYONU TOPLANTI TUTANAK FORMU



Doküman Kodu
K.KY.FR.01

Yayın Tarihi
06.01.2020

Revizyon Tarihi
00

Revizyon No.
00

Sayfa No.
1 / 2

TOPLANTI YERİ:

**Dış Hekimliği Fakültesi Toplantı
Salonu**

SAATİ:

11:30

TARİHİ:

27.02.2026

TOPLANTI SAYISI: 02

KARAR SAYISI: 2026 / 03-04-05

TOPLANTININ KONUSU: Fakültemiz 2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı Güz Yarıyılı memnuniyet ve ders değerlendirme anketlerinin değerlendirilmesi

GÜNDEM BAŞLIKLARI

- 1- Fakültemiz 2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı Güz Yarıyılı Memnuniyet Anketlerinin değerlendirilmesi
- 2- Fakültemiz 2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı Güz Yarıyılı Öğretim Üyesi ve Ders Değerlendirme Anketlerinin değerlendirilmesi
- 3- ÖDR raporunun incelenmesi

TOPLANTIYA KATILANLAR

ADI SOYADI	İMZA
Prof. Dr. Çiğdem GÜLER (Başkan)	
Prof. Dr. Nihal BELDÜZ KARA (Üye)	
Prof. Dr. Figen ÖNGÖZ DEDE (Üye)	
Prof. Dr. S. Kutalmış BÜYÜK (Üye)	
Doç. Dr. Elif Bahar ÇAKICI (Üye)	
Doç. Dr. Zerrin ÜNAL ERZURUMLU (Üye)	İzinli
Doç. Dr. Damla TORUL (Üye)	
Doç. Dr. Ersan ÇELİK (Üye)	
Doç. Dr. Serdar AKARSU (Üye)	
Dr. Öğr. Üyesi Elif SADIK (Üye)	
Arş. Gör. Dt. Özlem NUR YILMAZ (Üye, Uzmanlık Öğrencisi Temsilcisi)	İzinli
Stajyer Dt. Doğa ÖĞÜT (Üye, Klinik Eğitim Alan Sınıflar Öğrenci Temsilcisi)	
Stajyer Dt. Müge Nida ER (Üye, Klinik Öncesi Sınıflar Öğrenci Temsilcisi)	
Üzeyir AKYAZI (Raportör)	
Mehtap AKTAŞ (Raportör)	



BİRİM KALİTE KOMİSYONU TOPLANTI TUTANAK FORMU



Doküman Kodu
K.KY.FR.01

Yayın Tarihi
06.01.2020

Revizyon Tarihi
00

Revizyon No.
00

Sayfa No.
2 / 2

TOPLANTIDA ALINAN KARARLAR

KARAR NO: 2026/03	Fakültemiz 2025-2026 eğitim öğretim yılı güz yarıyılı Öğrenci Memnuniyet Anketleri 2 hafta süresince KEYPS üzerinden açılmış, tüm öğrencilerimize sınıf Öğrenci Temsilcileri ve Sınıf Koordinatörleri aracılığı ile duyurusu yapılmış, anketlerin nasıl doldurulacağı anlatılmıştır. Süre sonunda anket sonuçları Birim Kalite Komisyonu tarafından analiz edilmiş ve ekte sunulmuştur. Genel itibariyle elde edilen veriler öğrenci memnuniyetinin orta seviyede olduğunu göstermiştir. Ancak ankete katılım sayısı çok yetersizdir. Tüm sınıflarda anketlere katılan öğrenci sayısı yetersiz kaldığı için sınıf memnuniyeti ile ilgili sağlıklı bir değerlendirme yapılamamıştır. Anket katılımlarının artırılması için öğrencilere bilgi verilmesine, öğrencilerin anket katılımı hususunda teşvik edilmesine, sonuçların Dekanlık makamına arzına ve memnuniyet anketlerinin bahar yarıyılı sonunda tekrarlanmasına karar verilmiştir.
KARAR NO: 2026/04	Fakültemiz 2025-2026 eğitim öğretim yılı güz yarıyılı için biten derslere yönelik olarak Öğretim Üyesi ve Ders Değerlendirme Anketleri 2 hafta süresince KEYPS üzerinden açılmış, tüm öğrencilerimize sınıf Öğrenci Temsilcileri ve Sınıf Koordinatörleri aracılığı ile duyurusu yapılmış, anketlerin nasıl doldurulacağı anlatılmıştır. Süre sonunda anket sonuçları Birim Kalite Komisyonu tarafından analiz edilmiş ve ekte sunulmuştur. Anket sonuçlarının Dekanlık Makamına arzına ve ilgili öğretim üyelerine sonuçların bildirilmesine karar verilmiştir.
KARAR NO: 2026/04	Fakültemiz DEPAD akreditasyon için 2025 yılında yapılan başvurumuz için sisteme yüklenen (Eylül) ÖDR raporumuzun değerlendirme sonucu gelmiş olup, sonuçlar incelendi. Mevcut eksikliklerin tamamlanması adına daha sık toplantı yapılmasına ve gerekli iyileştirme çalışmalarının yapılmasına karar verildi.

(Handwritten signatures and initials in blue ink)

2025-2026 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI GÜZ YARIYILI "ÖĞRETİM ÜYESİ VE DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ" SONUÇLARI (1. SINIF)

Dersin Adı ve Kodu	Öğretim Üyesi	ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI	1 Öğretim üyesi dönem başında dersin içeriği, dersin amaçları hakkında yeterli bilgi verdi, ders planına uygun bir şekilde dersleri işledi.	2 Öğretim üyesi derse zamanında girdi, derslere düzenli devamlılığını sağladı, derse yeterince hazırlıklı geldi.	3 Öğretim üyesi dersi açık ve anlaşılır bir biçimde anlattı, dersle ilgili ana ve yardımcı kaynakları yeterli bir şekilde tanıttı.	4 Öğretim üyesi ders sırasında eğitim ortamını, teknolojiyi ve ders anlatım materyallerini (slayt, powerpoint sunumu vb.) etkin kullandı.	5 Öğretim üyesi bu dersin değerlendirme sistemini (sınav soruları, proje, ödev vb.) dersin içeriğine uygun hazırladı ve sınav sonuçlarını adil olarak değerlendirdi.	6 Öğretim üyesine rahat ulaşılabılır ve iletişim kurulabilir.	7 Öğretim üyesi sorulara ve eleştiriye açıktır.	8 Öğretim üyesi planladığım meslek hayatımda rol modelim olabilir.	9 Öğretim üyesi bütün öğrencilere eşit mesafededir.	10 Öğretim üyesinin eğitim-öğretim etkinliklerini yürütmedeki yeterliliğinden memnunuz, dersi veren öğretim üyesinden tekrar ders almak isterim.	TOPLAM PUAN
DİŞ101 Diş Anatomisi	A* S* K*	25	8,92	9	8,84	8,92	7,68	7,12	7,12	8,04	8,68	8,04	82,36
DİŞ103 Maddeler Bilgisi	A* S* K*	25	8,92	9,08	8,72	8,72	8,44	7,56	7,64	8,16	8,56	8,16	83,96
DİŞ107 Tıbbi Biyoloji	S* D* A*	24	8,21	8,58	7,50	8,25	8,79	8,13	8,42	6,63	8,63	7,25	80,39
	G* G*	24	7,25	7,88	6,67	7,29	8	6,50	6,79	5,75	7,58	6,46	70,17
	M* S*	24	8,92	9,13	8,50	8,63	9,04	8,38	8,79	7,67	8,83	8,63	86,52
DİŞ109 Biyofizik	E* D*	24	8,08	8,33	7,75	7,96	8,46	7,50	8,08	6,38	8,63	6,46	77,63
DİŞ111 Diş Hekimliği Tarihi	E* S*	0	Ankete Katılım Olmamıştır										
DİŞ113 Epidemiyoloji	V* Ç*	24	7,63	7	7	7,21	7,33	7,04	7,08	6,67	7,71	6,46	71,13

Puan	Nitel Değerlendirme	Alınacak Önlem
0-30	Çok yetersiz	Acil Düzeltici Faaliyet
31-50	Yetersiz	Düzeltici Faaliyet
51-70	Orta	Geliştirici ve İyileştirici Faaliyet
71-85	İyi	İyileştirici Faaliyet
86-100	Çok iyi	Sürdürülebilirliğin Sağlanması

(Handwritten signatures and marks)

2025-2026 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI GÜZ YARIYILI "ÖĞRETİM ÜYESİ VE DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ" SONUÇLARI (2. SINIF)

Dersin Adı ve Kodu	Öğretim Üyesi	ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI	1 Öğretim üyesi dönem başında dersin içeriği, dersin amaçları hakkında yeterli bilgi verdi, ders planına uygun bir şekilde dersleri işledi.	2 Öğretim üyesi derse zamanında girdi, derslere düzenli devamlılığını sağladı, derse yeterince hazırlıklı geldi.	3 Öğretim üyesi dersi açık ve anlaşılır bir biçimde anlattı, dersle ilgili ana ve yardımcı kaynakları yeterli bir şekilde tanıttı.	4 Öğretim üyesi ders sırasında eğitim ortamını, teknolojiyi ve ders anlatım materyallerini (slayt, powerpoint sunumu vb.) etkin kullandı.	5 Öğretim üyesi bu dersin değerlendirme sistemini (sınav soruları, proje, ödev vb.) dersin içeriğine uygun hazırladı ve sınav sonuçlarını adil olarak değerlendirdi.	6 Öğretim üyesine rahat ulaşılabilir ve iletişim kurulabilir.	7 Öğretim üyesi sorulara ve eleştiriye açıktır.	8 Öğretim üyesi planladığım meslek hayatımda rol modelim olabilir.	9 Öğretim üyesi bütün öğrencilere eşit mesafededir.	10 Öğretim üyesinin eğitim-öğretim etkinliklerini yürütmedeki yeterliliğinden memnunum, dersi veren öğretim üyesinden tekrar ders almak isterim.	TOPLAM PUAN
SEÇ209 Diş Hekimliğinde Sterilizasyon ve Dezenfeksiyon	G*S*	4	9,25	10	10	9,50	9,25	9	9,25	8,5	9,25	9	93
SEÇ211 Diş Hekimliğinde Kullanılan Alet ve Cihazlar	F* Ç*	3	10	9,67	10	10	10	10	10	6,67	10	10	96,34
	S* Ö*	3	10	9,67	10	10	10	10	10	6,67	9,67	10	96,01
	S* A*	3	10	9,67	10	10	10	10	10	7,33	10	10	97
SEÇ219 Sağlık Hizmetlerinde Kalite Yönetimi	D* O*	1	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	45

Puan	Nitel Değerlendirme	Alınacak Önlem
0-30	Çok yetersiz	Acil Düzeltici Faaliyet
31-50	Yetersiz	Düzeltici Faaliyet
51-70	Orta	Geliştirici ve İyileştirici Faaliyet
71-85	İyi	İyileştirici Faaliyet
86-100	Çok iyi	Sürdürülebilirliğin Sağlanması

Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page.

2025-2026 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI GÜZ YARIYILI "ÖĞRETİM ÜYESİ VE DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ" SONUÇLARI (3. SINIF)

Dersin Adı ve Kodu	Öğretim Üyesi	ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI	1 Öğretim üyesi dönemde başında dersin içeriği, dersin amaçları hakkında yeterli bilgi verdi, ders planına uygun bir şekilde dersleri işledi.	2 Öğretim üyesi derse zamanında girdi, derslere düzenli devamlılığını sağladı, derse yeterince hazırlıklı geldi.	3 Öğretim üyesi dersi açık ve anlaşılır bir biçimde anlattı, dersle ilgili ana ve yardımcı kaynakları yeterli bir şekilde tanıttı.	4 Öğretim üyesi ders sırasında eğitim ortamını, teknolojiyi ve ders anlatım materyallerini (slayt, powerpoint sunumu vb.) etkin kullandı.	5 Öğretim üyesi bu dersin değerlendirme sistemini (sınav soruları, proje, ödev vb.) dersin içeriğine uygun hazırladı ve sınav sonuçlarını adil olarak değerlendirdi.	6 Öğretim üyesine rahat ulaşılabilir ve iletişim kurulabilir.	7 Öğretim üyesi sorulara ve eleştiriye açıktır.	8 Öğretim üyesi planladığım meslek hayatımda rol modelim olabilir.	9 Öğretim üyesi bütün öğrencilere eşit mesafededir.	10 Öğretim üyesinin eğitim-öğretim etkinliklerini yürütmedeki yeterliliğinden memnunuz, dersi veren öğretim üyesinden tekrar ders almak isterim.	TOPLAM PUAN
DİŞ323 Patoloji	M* A* Ç*	68	9,57	9,50	9,47	9,50	9,56	9,60	9,62	9,34	9,59	9,72	95,47
DİŞ327 Topografik Anatomi	H* Y*	66	5,41	6,50	4,48	5,36	5,06	4,73	3,92	3,08	4,74	3,42	46,7

Puan	Nitel Değerlendirme	Alınacak Önlem
0-30	Çok yetersiz	Acil Düzeltici Faaliyet
31-50	Yetersiz	Düzeltici Faaliyet
51-70	Orta	Geliştirici ve İyileştirici Faaliyet
71-85	İyi	İyileştirici Faaliyet
86-100	Çok iyi	Sürdürülebilirliğin Sağlanması

(Handwritten signatures and initials in blue ink)

2025-2026 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI GÜZ YARIYILI "ÖĞRETİM ÜYESİ VE DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ" SONUÇLARI (4. SINIF)

Dersin Adı ve Kodu	Öğretim Üyesi	ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI	1 Öğretim üyesi dönemde başında dersin içeriği, dersin amaçları hakkında yeterli bilgi verdi, ders planına uygun bir şekilde dersleri işledi.	2 Öğretim üyesi derse zamanında girdi, derslere düzenli devamlılığını sağladı, derse yeterince hazırlıklı geldi.	3 Öğretim üyesi derisi açık ve anlaşılır bir biçimde anlattı, dersle ilgili ana ve yardımcı kaynakları yeterli bir şekilde tanıttı.	4 Öğretim üyesi ders sırasında eğitim ortamını, teknolojiyi ve ders anlatım materyallerini (slayt, powerpoint sunumu vb.) etkin kullandı.	5 Öğretim üyesi bu dersin değerlendirme sistemini (sınav soruları, proje, ödev vb.) dersin içeriğine uygun hazırladı ve sınav sonuçlarını adil olarak değerlendirdi.	6 Öğretim üyesine rahat ulaşılabilir ve iletişim kurulabilir.	7 Öğretim üyesi sorulara ve eleştiriye açıktır.	8 Öğretim üyesi planladığım meslek hayatımda rol modelim olabilir.	9 Öğretim üyesi bütün öğrencilere eşit mesafededir.	10 Öğretim üyesinin eğitim-öğretim etkinliklerini yürütmedeki yeterliliğinden memnunun, dersi veren öğretim üyesinden tekrar ders almak isterim.	TOPLAM PUAN
DİŞ427 Dahiliye ve Hematoloji	M* Ö*	9	9,00	7,33	8,67	8,67	9,00	8,33	8,67	7,22	8,44	8,33	83,66
DİŞ429 Genel Anestezi	Ü* C* O*	9	8,78	8,56	8,88	8,89	8,89	8,56	8,67	8,33	8,78	9,00	87,34
	Z* C*	9	8,25	8,38	8,43	8,50	8,63	8,25	8,25	7,75	8,50	8,50	83,44
	İ* C*	9	8,56	8,56	8,75	8,78	8,78	8,44	8,67	8,22	8,78	8,89	86,43
	Y* İ*	9	8,67	8,44	8,75	8,67	8,78	8,78	8,33	8,56	8,11	8,67	85,76
	A* K*	9	9,89	9,78	9,89	9,89	9,89	9,89	9,67	9,89	9,78	9,89	9,89
DİŞ431 Çene Hareketleri ve Oklüzyon	E* Ç*	9	9,56	9,33	9,56	9,56	9,56	9,44	9,44	9,33	9,33	9,56	94,67

Puan	Nitel Değerlendirme	Alınacak Önlem
0-30	Çok yetersiz	Acil Düzeltici Faaliyet
31-50	Yetersiz	Düzeltici Faaliyet
51-70	Orta	Geliştirici ve İyileştirici Faaliyet
71-85	İyi	İyileştirici Faaliyet
86-100	Çok iyi	Sürdürülebilirliğin Sağlanması

(Handwritten signatures and initials in blue ink)

2025-2026 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI GÜZ YARIYILI "ÖĞRETİM ÜYESİ VE DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ" SONUÇLARI (5. SINIF)

Dersin Adı ve Kodu	Öğretim Üyesi	ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI	1 Öğretim üyesi dönem başında dersin içeriği, dersin amaçları hakkında yeterli bilgi verdi, ders planına uygun bir şekilde dersleri işledi.	2 Öğretim üyesi derse zamanında girdi, derslere düzenli devamlılığını sağladı, derse yeterince hazırlıklı geldi.	3 Öğretim üyesi derse açık ve anlaşılır bir biçimde anlattı, dersle ilgili ana ve yardımcı kaynakları yeterli bir şekilde tanıttı.	4 Öğretim üyesi ders sırasında eğitim ortamını, teknolojiyi ve ders anlatım materyallerini (slyt, powerpoint sunumu vb.) etkin kullandı.	5 Öğretim üyesi bu dersin değerlendirme sistemini (sınav soruları, proje, ödev vb.) dersin içeriğine uygun hazırladı ve sınav sonuçlarını adil olarak değerlendirdi.	6 Öğretim üyesine rahat ulaşılabilir ve iletişim kurulabilir.	7 Öğretim üyesi sorulara ve eleştiriye açıktır.	8 Öğretim üyesi planladığı meslek hayatında rol modelim olabilir.	9 Öğretim üyesi bütün öğrencilere eşit mesafededir.	10 Öğretim üyesinin eğitim-öğretim etkinliklerini yürütmedeki yeterliliğinden memnunum, dersi veren öğretim üyesinden tekrar ders almak isterim.	TOPLAM PUAN
DİŞ529 KBB	M* F* K*	24	8,73	8,18	8,82	8,77	9,09	8,68	8,50	7,38	8,86	8,52	85,53
	C* Ö*	24	8,79	8,38	8,92	8,88	9,08	8,70	8,58	7,52	8,91	8,61	86,37
DİŞ531 Adli Diş Hekimliği Uygulamaları	H* Y* T*	23	9,70	9,70	9,86	9,61	9,61	9,61	9,65	9,43	9,65	9,57	96,39
DİŞ533 Psikiyatri	K* K*	23	8,61	8,26	8,65	8,48	8,65	8,61	8,52	8,30	8,78	8,52	85,38
DİŞ535 Oral İmplantoloji	F* Ö* D*	23	9,39	9,43	9,43	9,35	9,48	9,43	9,39	9,43	9,43	9,43	94,19
	M* F* Y*	23	9,48	9,43	9,48	9,39	9,52	9,57	9,57	9,43	9,52	9,43	94,82
	R* T*	23	9,52	9,52	9,57	9,48	9,61	9,61	9,57	9,39	9,57	9,52	95,36
DİŞ537 Çene Yüz Protezleri	A* S* K*	22	8,75	8,80	8,75	8,80	8,75	8,75	8,85	8,70	8,95	9,00	88,1
DİŞ 539 Kanıt Dayalı Reçete Uygulamaları	M* F* Y*	23	9,39	9,35	9,35	9,30	9,35	9,39	9,43	9,22	9,52	9,26	93,56
	F* F* K*	23	9,13	9,09	9,17	9,09	9,26	9,22	9,22	9,30	9,39	9,39	92,26
	D* O*	23	8,87	9,00	9,04	8,96	8,96	8,77	8,70	8,13	8,48	8,48	87,39

Puan	Nitel Değerlendirme	Alınacak Önlem
0-30	Çok yetersiz	Acil Düzeltici Faaliyet
31-50	Yetersiz	Düzeltici Faaliyet
51-70	Orta	Geliştirici ve İyileştirici Faaliyet
71-85	İyi	İyileştirici Faaliyet
86-100	Çok iyi	Sürdürülebilirliğin Sağlanması

(Handwritten signatures and notes in blue ink)

2025-2026 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI GÜZ YARIYILI "ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ" SONUÇLARI

SINIF	ÖĞRENCİ SAYISI	ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI	1 Fakülte yönetimi öğrencilerin sorun ve önerilerine karşı duyarlıdır.	2 Fakülte personelinin öğrencilere karşı tutum ve davranışları olumludur.	3 Fakülte kültürünün sosyal faaliyetleri (spor, sanatsal, kültürel) yeterli düzeydedir.	4 Fakülte öğrenci işleri bürosu öğrencilere yeterli düzeyde hizmet vermektedir.	5 Fakültemizde güvenlik hizmetleri ve güvenlik önlemleri yeterlidir.	6 Fakültemizde öğrencilerle ilgili alanların (derslikler, laboratuvarlar, giyinme odaları, tuvalet ve lavabolar vb.) temizliği yeterli düzeydedir.	7 Fakültemizde öğrenci değişim programları etkin biçimde kullanılmaktadır.	8 Fakültemizde internet erişim olanakları yeterlidir.	9 Fakültemizde öğrencilerle ilgili duyurulara (pano, web sayfası, öğrenci iletişim grupları vb.) rahatlıkla ulaşılabilir.	10 Genel olarak değerlendirdiğimde, Fakültemden memnunuz.	TOPLAM PUAN
1	56	2	6,40	7,10	6,00	6,20	7,00	6,20	6,40	5,90	6,30	6,50	64
2	129	2	5	5	2	4	6	2	2	5,5	6	5,5	43
3	116	12	5,09	4,87	3,48	4,04	5,39	3,74	4,57	5	6,17	5,04	47,39
4	88	9	5,91	6,52	5,09	6,26	5,65	6,65	5,91	5,61	6,74	6,27	60,61
5	109	22	7,15	7,02	6,79	7,03	6,96	6,61	6,93	7,12	6,96	7,26	69,83
ÜNİVERSİTEMİZ TARAFINDAN YAPILAN ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETLERİNİN GENEL DEĞERLENDİRME SONUÇLARI (2024)													62,4
ÜNİVERSİTEMİZ TARAFINDAN YAPILAN ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETLERİNİN GENEL DEĞERLENDİRME SONUÇLARI (2025)													57,2

Puan	Nitel Değerlendirme	Alınacak Önlem
0-30	Çok yetersiz	Acil Düzeltici Faaliyet
31-50	Yetersiz	Düzeltici Faaliyet
51-70	Orta	Geliştirici ve İyileştirici Faaliyet
71-85	İyi	İyileştirici Faaliyet
86-100	Çok iyi	Sürdürülebilirliğin Sağlanması

(Handwritten signatures and notes in blue ink)